

CyLaw-Report: Cyberteaching (CT) in Covid-19 Times - Bürger(rechts)wissenschaft - Citizen Science

Datum	Version
01.10.2021	V.1.0
Titel	Vorlesungsgrid: Bürger(rechts)wissenschaft - Citizen Science im Wintersemester 2021/22

Change Management

Das Wintersemester 2021/2022 wird als viertes "Wendesemester" nicht nur in die Geschichte des Fachgebiets eingehen. Das Change Management, der Verzicht auf Aufzeichnungen (Ephemerality) und die Entwicklung eines Guidance Documents – Probeklausur – waren charakteristisch für das Cyberteaching Konzept in den vergangenen Semestern. Festzuhalten ist, dass das Cyberteaching mit nicht aufgezeichneten und nicht aufzuzeichnenden Modulen (Onlinelehre) auf zwei aufeinanderfolgenden Wochen stattfindet. Für die Durchführung sämtlicher Events wie Module wird die bekannte „[Chatham House Rule](#)“ zugrunde gelegt. Ergänzt werden die Onlinelehre-Module durch Module/Materialien für selbstgesteuertes Lernen. Kennzeichnend ist das Change Management, weil die Homepage im Sommersemester ins Responsive Webdesign überführt wurde. Demzufolge finden sich die Vorlesungsmaterialien in „Vorlesungsgrids“ in PDF Veröffentlichungen, welche die traditionellen Lehrgrids ersetzen.

Time Management

Dem Konzept der „flexible, sensible and sensitive solution“ (FS3) folgend, können sich im Verlauf des Semesters Änderungen der Vorlesungsagenda ergeben – diese spiegeln sich im „Vorlesungsgrid“ wieder. Aus diesem Grund empfiehlt es sich – insbesondere in der unmittelbaren Klausurvorbereitung – den aktuellen Status der Vorlesungsagenda zu überprüfen

Cyberuniversitäre Etikette

Regelmäßig finden im Wintersemester 2021/22 zwei aufeinanderfolgende cyberuniversitäre Veranstaltungen mit Pausen zum selbstbestimmten Lernen (SL) statt.

Die cyberuniversitären Veranstaltungen finden mit dem von der Technischen Universität zur Verfügung gestellten Webkonferenztool „Zoom“ statt. Es erfolgen keine Aufzeichnungen (Ephemerality) und die „[Chatham House Rule](#)“ wird den Veranstaltungen zugrunde gelegt. Die Einladungen zu den Zoom Meetings erfolgen spätestens am Tag der Veranstaltung über TUCaN Nachricht und Moodle. Wir bitten darum, dass Sie sich spätestens 10 Min. vor Beginn der Veranstaltung in den Warteraum einwählen. Individueller Einlass erfolgt, wenn Sie für die Veranstaltung registriert sind und unter Angabe Ihres Nachnamens. Eine Pseudonymisierungsstrategie kann auf Nachfrage mit der Professorin besprochen werden. Bei technischen

Schwierigkeiten bitten wir darum, sich per E-Mail direkt an die Professorin zu wenden schmid@cylaw.tu-darmstadt.de

Hilfsmittletikette

Für die Vorlesung und Prüfung vorausgesetzte Rechtssammlung Beck, Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland: GG, 69. Auflage. 2021, 13,90€: <https://www.beck-shop.de/grundgesetz-bundesrepublik-deutschland-gg/product/33108822>

Vorlesungsgrid

Hinweis zum Umfang mit dem PDF: Links in diesem Dokument sind pink und unterstrichen hinterlegt.

Datum	Modul	Inhalt	Quellen &/für Selbstgesteuertes Lernen (SL)
20.10.21	1	Citizen Science als Vorbereitung auf eine „Drohnenwelt“?	<p>„Drohnen“-Intro: Slaughterbots (01.10.2021)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art. 47 BayPAG • Martini, Neue Freunde und Helfer?, DÖV 2019, 732 ff. (Bibliothek) • FEX: Schmid, „Listening & Peeping Drones“ als erste Agenden im Recht seit 2017, in: Schweighofer/Kummer/Saarenpää (Hrsg.), Internet of Things – Tagungsband des 22. Internationalen Rechtsinformatik Symposiums (IRIS 2019)
27.10.21	2	<p>Zur Bedeutung von Recht (im „Traditional Law“ der Vergangenheit und in der „Realworld“) und Citizen Science</p> <p>Basics für Cyberlaw – Meinungsfreiheit, Datenschutz, Informationsfreiheit, demokratischer Rechtsstaat und europäische „(Rechts-)Union“</p>	<p>Terminologische Basics (I): „Zulässigkeit“ & Begründetheit</p> <p>Cyberteaching (CT) in Covid-19 Times:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A & B: „Recht in einer Globalmatrix“ - Researchworkshop & Europäisches (KI) Recht – Pionier 2020 • C: Rechtliches „Domänenwissen“ – RER-Schema & Verhältnismäßigkeitsprüfung • D: Rechtliches „Domänenwissen“ – Auslegung <p>RAOI – GoCore! 2017: Questionnaire</p> <p>RAOI – Studentische Innovation 2017: Eine Seminarpositionierung</p>



			<p>FEX: GoCore! Summit 2017 & 2. Jahreskonferenz des Jean Monnet Centre of Excellence „EU in Global Dialogue“ (CEDI): „Digital Citizens in the European Union – a LEXONOMICS and Global Perspective“ vom 07.07.2017</p> <p>FEX: Klausur aus dem Sommersemester 2019 und Studentische Rechtsmaterialien" (StuR)</p> <p>Hausarbeit aus dem Wintersemester 2020/21 (demnächst)</p> <p>Medien Performance of Cyber Citizen (in der Volksrepublik China), Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 16.10.2019, S. 3 (aus dem Uninetz)</p> <p>News (Vorlesung 2018): Kernbereich privater Lebensgestaltung - Eine „App-Herausforderung“</p> <ul style="list-style-type: none">• App der Fußball-Liga – „Lauschangriff“ auf spanische Fans, tagesschau.de, 11.06.2018, 03:53 Uhr• Spanische Liga will Fan-Handys zur Spionage nutzen, Süddeutsche Zeitung, SZ.de, 11.06.2018, 15:22 Uhr• Spanien: App der Fußball-Liga sucht übers Mikro unlizenzierte Übertragungen, Heise online, 11.06.2018, 10:37 Uhr
10.11.21	2	To be continued	
17.11.21	3	„Cyberstate/Cyber Union“, „Cyber-citizen“ & Citizen Science	<p>„Cyberstate“:</p> <ul style="list-style-type: none">• Zum „Staatsäquivalenzaspirant“ (eigene Terminologie) Schmid, Diskussionsbeitrag zur Staatsrechtslehrertagung 2016 in: Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer (VVdstRL 76), Grenzüberschreitungen (2017), S. 322 f.



			<ul style="list-style-type: none">• „Staatsähnlich dominant“ oder „kommunikationss essentiell“ (eigene Terminologie): BVerfG, Beschluss vom 06.11.2019, Az. 1 BvR 16/13, Rn 88 <p>„Cybercitizen“: I. Meinungs-, Informationsfreiheit, Datenschutz und „Cyberpranger“: OLG Hamm v. 29.06.2021 - I-4 U 189/20 [Bäckereiangestellte im Evaluationsportal - ermittelbar über Google] (abrufbar über Juris)</p> <p>II. „Die (Rechts-)Figur des „Security Competent Citizen“ (SeCoCi)“ Vortrag zuerst gehalten von Dr. Sandra Riebel am 03.05.2018 an der Akademie für Krisenmanagement, Notfallplanung und Zivilschutz (AKNZ)</p> <p>„Medieninformation“ (eigene Terminologie) Gemeinsam mehr erreichen – das Forum Citizen Science 2018</p> <p>Citizen Science FEX-Literatur: Peter Finke, Citizen Science: Das unterschätzte Wissen der Laien, München 2014</p> <p>„Medieninformation“ der Frankfurter Feuerwehr zu Advanced Mobile Location (AML): „Schnellere Hilfe im Notfall dank genauerer Standortdaten“ (16.10.2019)</p>
08.12.21	4	Der (rechts-)wissenschaftliche Imperativ der Eröffnung eines globalen Horizonts – die „ Glocal “-Perspektive (eigene Terminologie: Think globally, consider the European Union and act locally.)	BVerfG, Beschl. v. 20.02.2009 Az. 1 BvR 2266/04 und 1 BvR 2620/05 LG Berlin, Urt. v. 22.04.2004, Az. 27 O 207/04 in BeckRS 2004, 14658 (nur im Uninetz)

		<p>1. „Demonstrator“: Meinungsfreiheit und negative Rezipientenfreiheit als Konstituenten des Demokratieprinzips</p> <p>2. „Demonstrator“: Äußerungsfreiheit (Oberbegriff für Meinungs- und Medienfreiheit) und (differenzierter) Schutz der „digitale Menschenwürde“ (eigene Terminologie)</p>	<p>EGMR, Ur. v. 08.11.2012, App.no. 434841/09</p> <p>Europäische Menschenrechtskonvention</p> <p>§ 130 StGB</p> <p>FEX: „Studentische Rechtsmaterialien“ (StuR) – Klausurversion</p> <p>FEX: „Ibiza-Video“ (Arbeitstitel) „Medieninformation“: F.A.Z. (Michael Hanfeld), „Wiener Gericht urteilt – Das Ibiza-Video bleibt umstritten“, vom 06.11.2019 (05.12.2019);</p> <p>FEX: „Medieninformation“: Der Standard (David Krutzler), „Ibiza-Video: Strache blitzt vorerst mit Anzeigen in Deutschland ab“, vom 27.08.2019 (05.12.2019)</p> <p>FEX: Rechtsvergleichend – Österreich, § 48a Gerichtsorganisationsgesetz (GoG), vgl. Bericht des Justizausschusses des Nationalrates vom 05.11.2016 (05.12.2019)</p>
15.12.21	5	Der funktionale Imperativ der Kenntnis des „Anwendungsvorrangs“ des europäischen Rechts und der „deutschen Verfassungsidentität“	<p>Art. 79 Abs. 3, Art. 23 Abs. 1 S. 3, Art. 1, Art. 20 GG</p> <p>FEX: BVerfG, Ur. v. 02.03.2010, Az. 1 BvR 256/08 u.a. – Vorratsdaten„speicherung“ I</p>
12.01.22	5	To be continued	
19.01.22	6	Recht und/oder Gerechtigkeit und/oder Ethik im Cyberspace – Demonstrator: Meinungsfreiheit in der staatlich verfassten Realworld und im von „ Staatsäquivalenzaspiranten “ gewährleisteten Cyberspace („Overblocking“)	<p>I. Meinungs- und Informationsfreiheit, Löschung von Meinungen und Sperrung von Accounts bei Facebook:</p> <ul style="list-style-type: none"> • BGH Pressemitteilung (Nr. 149/2021) zum BGH Urteil v. 29.07.2021 - III ZR 179/20 und III ZR 192/20 „zu Ansprüchen gegen

		<p>die Anbieterin eines sozialen Netzwerks, die unter dem Vorwurf der "Hassrede" Beiträge gelöscht und Konten gesperrt hat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facebook, Removing New Types of Harmful Networks, 16.09.2021, (01.10.2021) <p>II. Overblocking BVerfG, Beschl. v. 22.05.2019 – Az. 1 BvQ 42/19</p> <p>LG Bamberg, Urt. v. 18.10.2018, Az. 2 O 248/18</p> <p>Facebook „Gemeinschaftsstandards“, 12. „Hassrede“</p> <p>Petition 79822: „Gemeinsame Erklärung 2018“ vom 17.05.2018</p> <p>Öffentliche elektronische Petitionen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • § 110 Abs. 1 Geschäftsordnung BT – Grundsätze • „Verfahrensgrundsätze“ von 15.01.2014 wie veröffentlicht unter bundestag.de (05.12.2019) • Richtlinie für die Behandlung von öffentlichen Petitionen (öP) gemäß Ziffer 7.1 (4) der Verfahrensgrundsätze • „Netiquette“ als Zusatz zu den Verfahrensgrundsätzen <p>Normen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art. 5, 17 GG • §§ 241, 305, 305c, 307 BGB • Gesetz zur Verbesserung der Rechtsdurchsetzung in sozialen Netzwerken (Netzwerkdurchsetzungsgesetz – NetzDG) <p>FEX: LG Offenburg, Urt. v. 26.09.2018, Az. 2</p>
--	--	---



			O 310/18 (nur im Uninetz) EuGH, Urt. v. 03.10.2019, C-18/18
09.02.22	7	Die „Besiedelung“ des Cyberspace: Eine Pionier- und Lernerfahrung für „Cybercitizen“: GoCore! : 13 Basics of a Global Agenda for Cyberlaw	Schmid, CyLaw-Report XXXVI: Der kleinste gemeinsame Nenner – 13 Basics zum Cyberlaw? [„Cyberlaw All 2 – 2014“]
21.02.22		Klausur	